Rosjanie o wypowiedzi Sikorskiego nt. zagrożenia ze wschodu

#WikiLeaks 10 stycznia 2011

09 Moskwa 2747 Wyk.06.11.2009 Uw.01.12.2010 Tajne - poza adresatem

Utajnione przez Doradcę Politycznego Susan M. Ellioti na podst. par. 1.4 (b) i (d)

1. Rosyjskie media i przedstawiciele są zatrwożeni komentarzami polskiego Ministra SZ z 04.11. dla Centrum Studiów Strategicznych i Międzynarodowych w Waszyngtonie. Szczególnie podkreślają żądanie Sikorskiego, dotyczące amerykańskich jednostek wojsk lądowych w Polsce *dla ochrony przeciw agresji rosyjskiej*, oraz jego opinię, że ostatnie manewry *Zapad 2009* były skierowane przeciw Polsce. Niektórzy przedstawiciele rosyjscy chętnie podkreślają, że komentarze Sikorskiego nie tylko podwarzają poprawione stosunki polsko-rosyjskie (REF. A i B), ale szkodzą również stosunkom Rosji z USA i NATO.

2. Chociaż rosyjskie Ministerstwo SZ nie wydało dotąd formalnego oświadczenia, Minister SZ Siergiej Ławrow powiedział prasie, że nie wierzy, żeby Sikorski rzeczywiście tak się wyraził. Ławrow skomentował jednak, że jeśli to prawda *zaskakuje mnie to głęboko, ponieważ rozmawialiśmy szczegółowo o problemach bezpieczeństwa europejskiego, które trzeba poruszyć*. Rosyjski Stały Przedstawiciel w NATO, Dmitrij Rogozin nazwał uwagi Sikorskiego *absurdem* i zwrotem o 180 stopni w polskiej polityce wobec Rosji i zaangażowaniu w NATO oraz w Europie. Komitet Stosunków Międzynarodowych Dumy - ustami przewodniczącego, Konstantina Kosaczowa, oświadczył prasie, że stwierdzenie Sikorskiego, *bezpośrednio zaprzecza* poprawie stosunków Rosji z USA i NATO.

3. Niestety, rząd Polski w jakimś stopniu uzasadnił tą rosyjską odpowiedź swoim poparciem i stwierdzeniami popierania Wschodniego Partnerstwa Unii oraz demonstracją poparcia Gruzjii podczas wojny gruzińsko-rosyjskiej w 2008. Dalej, polskie Ministerstwo SZ zorganizowało Biuro Bezpieczeństwa Europejskiego, które polscy dyplomaci żartobliwie nazywają *Biurem ds. Zagrożeń ze Wschodu*. Zgodnie z opinią dyplomaty X (chronione), który został zwerbowany do pracy w tym biurze w trakcie służby w Moskwie, rosyjskie Ministerstwo SZ rzuciło mu w twarz ten zarzut w trakcie spotkania. X powiedział nam ,że jedyną drogą, jaką MSZ mogło się dowiedzieć o tym, był podsłuch jego rozmowy telefonicznej z Warszawą, w której dyskutował nad przyjęciem tej pracy.

4. Komentarz: rząd Rosji przez jakiś czas będzie *trawił* komentarz Sikorskiego i oceniał, czy zmieniać czy nie, aktualny pozytywny trend w stosunkach dwustronnych. Rosja ma wiele dźwigni, włączając opóźnianie potwierdzenia umowy gazowej. Sikorski dostarczył

anty-zachodnim czynnikom w Rosji nowej amunicji przeciw poprawieniu stosunków Rosji z NATO a nawet z USA.

Beyrle

Utajnione przez Doradcę Politycznego Susan M. Ellioti na podst. par. 1.4 (b) i (d)

1. Rosyjskie media i przedstawiciele są zatrwożeni komentarzami polskiego Ministra SZ z 04.11. dla Centrum Studiów Strategicznych i Międzynarodowych w Waszyngtonie. Szczególnie podkreślają żądanie Sikorskiego, dotyczące amerykańskich jednostek wojsk lądowych w Polsce *dla ochrony przeciw agresji rosyjskiej*, oraz jego opinię, że ostatnie manewry *Zapad 2009* były skierowane przeciw Polsce. Niektórzy przedstawiciele rosyjscy chętnie podkreślają, że komentarze Sikorskiego nie tylko podwarzają poprawione stosunki polsko-rosyjskie (REF. A i B), ale szkodzą również stosunkom Rosji z USA i NATO.

2. Chociaż rosyjskie Ministerstwo SZ nie wydało dotąd formalnego oświadczenia, Minister SZ Siergiej Ławrow powiedział prasie, że nie wierzy, żeby Sikorski rzeczywiście tak się wyraził. Ławrow skomentował jednak, że jeśli to prawda *zaskakuje mnie to głęboko, ponieważ rozmawialiśmy szczegółowo o problemach bezpieczeństwa europejskiego, które trzeba poruszyć*. Rosyjski Stały Przedstawiciel w NATO, Dmitrij Rogozin nazwał uwagi Sikorskiego *absurdem* i zwrotem o 180 stopni w polskiej polityce wobec Rosji i zaangażowaniu w NATO oraz w Europie. Komitet Stosunków Międzynarodowych Dumy - ustami przewodniczącego, Konstantina Kosaczowa, oświadczył prasie, że stwierdzenie Sikorskiego, *bezpośrednio zaprzecza* poprawie stosunków Rosji z USA i NATO.

3. Niestety, rząd Polski w jakimś stopniu uzasadnił tą rosyjską odpowiedź swoim poparciem i stwierdzeniami popierania Wschodniego Partnerstwa Unii oraz demonstracją poparcia Gruzjii podczas wojny gruzińsko-rosyjskiej w 2008. Dalej, polskie Ministerstwo SZ zorganizowało Biuro Bezpieczeństwa Europejskiego, które polscy dyplomaci żartobliwie nazywają *Biurem ds. Zagrożeń ze Wschodu*. Zgodnie z opinią dyplomaty X (chronione), który został zwerbowany do pracy w tym biurze w trakcie służby w Moskwie, rosyjskie Ministerstwo SZ rzuciło mu w twarz ten zarzut w trakcie spotkania. X powiedział nam ,że jedyną drogą, jaką MSZ mogło się dowiedzieć o tym, był podsłuch jego rozmowy telefonicznej z Warszawą, w której dyskutował nad przyjęciem tej pracy.

4. Komentarz: rząd Rosji przez jakiś czas będzie *trawił* komentarz Sikorskiego i oceniał, czy zmieniać czy nie, aktualny pozytywny trend w stosunkach dwustronnych. Rosja ma wiele dźwigni, włączając opóźnianie potwierdzenia umowy gazowej. Sikorski dostarczył anty-zachodnim czynnikom w Rosji nowej amunicji przeciw poprawieniu stosunków

Rosji z NATO a nawet z USA.

Beyrle

© Wszelkie prawa zastrzeżone, 2007-2026 Altair Agencja Lotnicza Sp. z o. o