

Oszczędzanie kosztuje...

#Przemysł zbrojeniowy #Wojska lądowe 24 maja 2011

Brytyjskie narodowe biuro audytu (NAO), działające przy parlamencie, poinformowało, że dotychczasowe rezygnacje z programów pancernych, spowodowały straty 320 mln GBP.

Zmniejszenie kwot na programy pancerne, powodują opóźnienia części z nich. Głęboka

Według analiz NAO, sektor pancerny został najbardziej dotknięty skutkami oszczędności z lat 2005-2010 i tych, które zostały wprowadzone w ostatnim okresie (zobacz np.: [Drastyczne redukcje Londynu](#)). Łącznie resort obrony nie wyda 7,4 mld GBP na programy rozwoju i zakupu pojazdów pancernych.

Dotyczy to m.in. zarzuconego programu FRES, czyli pozyskania 3 tys. wozów na podwoziu kołowym i gąsienicowym (zobacz: [FRES zamrożony](#)), Tracer czy Multi-Role Armoured Vehicle. Tyle, że brytyjscy podatnicy wydali na nie 321 mln GBP. Bez żadnego rezultatu.

Po stronie strat należy również umieścić programy, których wykonanie zostanie znacznie opóźnione. Według specjalistów NAO, zainwestowano w nie do tej pory 391 mln GBP. Opóźnienia dotyczą m.in. programu głębokiej modernizacji bwp Warrior - podstawowego pojazdu brytyjskich formacji zmechanizowanych, który ma pozostać w służbie przynajmniej do 2025 - oraz nowoczesnego czołgu inżynieryjnego Terrier, następcy wiekowych FV180 C.E.T. Terrier ma być gotowy w 2013, 11 lat po podpisaniu kontraktu z BAE Systems...

Z ośmiu programów, analizowanych przez NAO, tylko trzy zostały zrealizowane. Dotyczy to opancerzonych transporterów przegubowych Viking (zobacz np.: [A jednak również Vikingi](#)), ciężkich czołgów inżynieryjnych Trojan (zobacz: [Trojan w akcji](#)) oraz mostów czołgowych Titan, również na podwoziu Challenger.

W sumie na wszystkie te programy - również skasowane - wydano od 1998 1,12 mld GBP. Kontynuując istniejące przedsięwzięcia, należałoby wydać kolejne 9 mld.

Powodem tak dużych rozbieżności oraz fiaska wielu programów było złe zarządzanie, chwiejność decydentów oraz zaangażowanie w misje zagraniczne. Od 2003, w ramach pilnych potrzeb operacyjnych, na sprzęt pancerny dla jednostek w Iraku i Afganistanie wydano 2,8 mld GBP. Środków tych zabrakło na rodzime przedsięwzięcia.

Tymczasem zakupione wozy dla kontyngentów zagranicznych nie mogą zastąpić tych, których brytyjskie wojska lądowe nie otrzymają w normalnym trybie zakupów.

Pomijając duży stopień zużycia i straty, zostały one zaprojektowane do specyficznych zadań i nie będą przydatne do innych misji.



Zmniejszenie kwot na programy pancerne, powodują opóźnienia części z nich. Głęboka modernizacja bwp Warrior, w ramach której przynajmniej część pojazdów ma otrzymać nową wieżę z 40-mm armatą wraz z nowoczesną amunicją, cyfrowy SKO oraz silnik o większej mocy, da rezultaty, w postaci pierwszych wozów gotowych do działań, dopiero w 2017 / Zdjęcie: MO Wielkiej Brytanii

Według analiz NAO, sektor pancerny został najbardziej dotknięty skutkami oszczędności z lat 2005-2010 i tych, które zostały wprowadzone w ostatnim okresie (zobacz np.: [Drastyczne redukcje Londynu](#)). Łącznie resort obrony nie wyda 7,4 mld GBP na programy rozwoju i zakupu pojazdów pancernych.

Dotyczy to m.in. zarzuconego programu FRES, czyli pozyskania 3 tys. wozów na podwoziu kołowym i gąsienicowym (zobacz: [FRES zamrożony](#)), Tracer czy Multi-Role Armoured Vehicle. Tyle, że brytyjscy podatnicy wydali na nie 321 mln GBP. Bez żadnego rezultatu.

Po stronie strat należy również umieścić programy, których wykonanie zostanie znacznie opóźnione. Według specjalistów NAO, zainwestowano w nie do tej pory 391 mln GBP. Opóźnienia dotyczą m.in. programu głębokiej modernizacji bwp Warrior - podstawowego pojazdu brytyjskich formacji zmechanizowanych, który ma pozostać w służbie przynajmniej do 2025 - oraz nowoczesnego czołgu inżynieryjnego Terrier, następcy wiekowych FV180 C.E.T. Terrier ma być gotowy w 2013, 11 lat po podpisaniu kontraktu z BAE Systems...

Z ośmiu programów, analizowanych przez NAO, tylko trzy zostały zrealizowane. Dotyczy to opancerzonych transporterów przegubowych Viking (zobacz np.: [A jednak również Vikingi](#)), ciężkich czołgów inżynieryjnych Trojan (zobacz: [Trojan w akcji](#)) oraz mostów czołgowych Titan, również na podwoziu Challengera.

W sumie na wszystkie te programy - również skasowane - wydano od 1998 1,12 mld GBP. Kontynuując istniejące przedsięwzięcia, należałoby wydać kolejne 9 mld.

Powodem tak dużych rozbieżności oraz fiaska wielu programów było złe zarządzanie, chwiejność decydentów oraz zaangażowanie w misje zagraniczne. Od 2003, w ramach pilnych potrzeb operacyjnych, na sprzęt pancerny dla jednostek w Iraku i Afganistanie wydano 2,8 mld GBP. Środków tych zabrakło na rodzime przedsięwzięcia.

Tymczasem zakupione wozy dla kontyngentów zagranicznych nie mogą zastąpić tych, których brytyjskie wojska lądowe nie otrzymają w normalnym trybie zakupów.

Pomijając duży stopień zużycia i straty, zostały one zaprojektowane do specyficznych zadań i nie będą przydatne do innych misji.

Powiązane wiadomości

[Oszczędzanie kosztuje... \(2011-05-24\)](#)

[FRES zamrożony \(2008-12-12\)](#)

[Wielka Brytania wybrała Piranha V \(2008-05-08\)](#)

[A jednak również Vikingi \(2009-10-01\)](#)

[Bronco potwierdzone \(2008-12-19\)](#)

[Bronco dla Brytyjczyków? \(2008-12-04\)](#)

[Następne zamówienie na Vikingi \(2009-02-18\)](#)

[Bronco potwierdzone \(2008-12-19\)](#)

[Prezentacja Warthoga \(2009-09-29\)](#)

[Bronco potwierdzone \(2008-12-19\)](#)

[Trojan w akcji \(2010-02-18\)](#)

[Drastyczne redukcje Londynu \(2010-10-20\)](#)

[Ostatni Sentinel dla RAF \(2009-02-10\)](#)

[Brytyjczycy chcą samolotów WRE \(2008-10-07\)](#)

[Chinooki HC3 w końcu w służbie \(2010-01-14\)](#)

[Nowe silniki Chinooków \(2009-08-14\)](#)

[Walka o brytyjski budżet \(2009-12-15\)](#)

[Bolesne, brytyjskie cięcia \(2010-10-15\)](#)

[Zmniejszenie brytyjskiego budżetu \(2010-06-07\)](#)

[Specjalny F-35 dla Royal Navy \(2010-10-17\)](#)

[F-35: drogo, głośno, ciasno \(2008-10-30\)](#)

[Oblot pokładowego F-35 \(2010-06-08\)](#)

[Francusko-brytyjskie lotniskowce? \(2010-08-31\)](#)