

Strategiczna koncepcja bezpieczeństwa morskiego RP

#Marynarka wojenna #Strategia i polityka 15 lutego 2017

W ubiegłym tygodniu w AMW w Gdyni zaprezentowano *Strategiczną koncepcję bezpieczeństwa morskiego Rzeczypospolitej Polskiej*.



W Akademii Marynarki Wojennej w Gdyni zaprezentowano *Strategiczną koncepcję bezpieczeństwa morskiego Rzeczypospolitej Polskiej* / Zdjęcie: Przemysław Gurgurewicz

Strategiczna koncepcja bezpieczeństwa morskiego Rzeczypospolitej Polskiej, dokument opracowany w Biurze Bezpieczeństwa Narodowego przy współudziale Akademii Marynarki Wojennej i Rady Budowy Okrętów, zaprezentowano w piątek 10 lutego w AMW w Gdyni. Grupa ekspertów zawarła w tym, liczącym wraz z załącznikami 80 stron, dokumencie omówienie różnych aspektów polskiej obecności na morzu wraz z analizą sytuacji oraz rekomendacjami rozwoju sił morskich RP.

Należy zwrócić uwagę, że koncepcja ta dotyczy całokształtu zagadnień morskiej działalności państwa polskiego i pojęcie siły morskie odnoszą się w nim nie tylko do Marynarki Wojennej i innych jednostek wojskowych przeznaczonych do działań w środowisku morskim (jednostki Wojsk Specjalnych), ale również do pozostałych służb mających swój udział w nadzorze nad polskimi wodami terytorialnymi: Straży Granicznej, organów administracji morskiej (urzędy morskie), Morskiej Służby Poszukiwania i Ratownictwa, czy Służby Celnej. Oczywiście najważniejszą formacją zabezpieczającą polskie interesy na morzu jest MW RP i to jej poświęcono najwięcej miejsca w dokumencie.

Pierwszy rozdział opracowania zawiera omówienie środowiska morskiego, a w 2. znalazł się opis sił morskich RP. Między innymi znalazła się tam diagnoza obecnego i planowanego stanu naszej marynarki, cyt.: *Potencjał, którym dysponuje obecnie MW RP nie jest adekwatny do zagrożeń, wyzwań i szans generowanych przez środowisko bezpieczeństwa morskiego RP, stawianych jej zadań oraz akwenów, na których mają*

być one realizowane. Odpowiedź na główne zagrożenie generowane w rejonie bałtyckim przez Rosję wymaga zdobycia lokalnego panowania na morzu, które jest niemożliwe do osiągnięcia obecnym potencjałem ani siłami postulowanymi w przyjętym programie modernizacji MW RP.

W rozdziale 3. autorzy przedstawiają oceny zadań jakie stoją przed polskimi siłami morskimi oraz ich oczekiwanym kształtem, cyt.: *Polska powinna posiadać zrównoważone siły morskie [...] dysponujące zdolnościami do prowadzenia działań w wymiarze narodowym, przy jednoczesnej możliwości aktywnego włączania się w działania sojusznicze i koalicyjne. W tym kontekście potrzebuje nie tylko zdolności obrony własnego wybrzeża, ale także współdziałania w zapewnieniu suwerenności sojuszników. Ze względu na zobowiązania sojusznicze, decydujące o skuteczności obrony wschodniej flanki NATO, siły morskie powinny utrzymywać zdolności do włączania się do działań wielonarodowych (także poza Bałtykiem), w tym w składach zespołów morskich NATO oraz posiadać okręty umożliwiające naturalne i elastyczne współdziałanie podczas realizacji zadań w tych zespołach.*

Ostatni rozdział zawiera rekomendacje dotyczące rozwoju polskich sił morskich. Ponownie zwraca się tam uwagę na koalicyjny charakter naszej marynarki, zauważając że: *W Strategii bezpieczeństwa morskiego NATO stwierdza się wprost, że siły morskie żadnego państwa nie są w stanie osiągnąć celów w zakresie bezpieczeństwa samotnie, w izolacji. Dlatego należy dążyć do tego, aby SM RP aspirowały do jak najwyższego poziomu interoperacyjności z siłami innych państw NATO i UE (z zachowaniem gotowości do ich natychmiastowego użycia).*

Krytyce poddany został obecnie obowiązujący program operacyjny *Zwalczanie zagrożeń na morzu*, który nie powstał w oparciu o konkretną wizję MW RP i konieczność zapewnienia Polsce realnych zdolności, lecz w zasadniczej części jest wynikiem prostej wymiany wycofywanych jednostek (odziedziczonych z czasów Układu Warszawskiego) na nowe, w ramach poszczególnych klas okrętów ([Nowy harmonogram modernizacji MW RP](#), 2017-01-20).

Podsumowaniem poglądów autorów dokumentu są umieszczone na s. 59 zalecenia dotyczące przyszłego kształtu MW, cyt.:

Rozwój MW RP wymaga modernizacji lub pozyskania jednostek następujących kategorii:

** okrętów nawodnych wielozadaniowych (klasy fregata) o wyporności i innych parametrach*

gwarantujących zdolności do:

– zapewnienia obszarowej obrony powietrznej o odpowiednim zasięgu efektorów,

- zapewnienia informacji o sytuacji powietrznej, nawodnej i lądowej dalekiego zasięgu (w tym targetingu),
- realizacji funkcji wczesnego ostrzegania dla krajowego systemu obrony powietrznej,
- zapewnienia informacji o sytuacji podwodnej,
- projekcji siły z morza na ląd, poprzez wyposażenie w pociski taktyczne do atakowania celów naziemnych (Land-Attack Missile, LAM),
- zwalczania okrętów podwodnych,
- prowadzenia działań połączonych (w szczególności grupy bojowe wojsk specjalnych i lotnictwo rozpoznawcze/taktyczne),
- prowadzenia działań w ramach morskich grup zadaniowych, w szczególności sił odpowiedzi

NATO na akwenach potencjalnych działań,

- zabezpieczenia dowodzenia zespołem okrętów przez dowódcę poziomu taktycznego,
- bazowania śmigłowca;

* okrętów dowodzenia i wsparcia działań połączonych (specjalnych) – morskich, powietrznych

i lądowych, z możliwością transportu i zapewnienia mobilności dodatkowo zaokrętowanych sił i środków, stawiania min morskich oraz pełnienia funkcji szpitalnej. Powinny one dysponować możliwościami taktyczno-technicznymi w szczególnie sposób przystosowanymi do użycia w działaniach asymetrycznych i hybrydowych;

* okrętów podwodnych, zdolnych do:

- zwalczania okrętów i innych jednostek nawodnych,
- zwalczania okrętów podwodnych,
- prowadzenia rozpoznania i dozoru morskiego,
- zabezpieczania działań sił specjalnych,
- z opcją poszerzenia o zdolności do projekcji siły z morza na ląd, poprzez wyposażenie w pociski taktyczne do atakowania celów naziemnych (LAM),
- prowadzenia wyspecjalizowanych działań z zakresu wojny minowej;

* samolotów rozpoznawczych i patrolowych, zdolnych do prowadzenia kompleksowego rozpoznania morskiego: elektronicznego (Signals Intelligence, SIGINT), obrazowego (Imagery Intelligence, IMINT) i radiolokacyjnego (Radar Intelligence, RADINT), zwalczania

okrętów podwodnych oraz uczestniczenia w akcjach SAR;

* śmigłowców zwalczania okrętów podwodnych, współdziałania z grupami Wojsk Specjalnych (WS) oraz prowadzenia akcji SAR;

** sił przeciwminowych – niszczycieli min i okrętów dowodzenia siłami przeciwminowymi (Mine Countermeasures, MCM), zdolnych do pełnego spektrum działań przeciwminowych*

– poszukiwania, wykrywania, klasyfikacji, identyfikacji i neutralizacji/zwalczania wszystkich rodzajów min morskich, obiektów niebezpiecznych oraz improwizowanych

ładunków wybuchowych, przy zapewnieniu pełnej i wszechstronnej możliwości działań w składzie morskich grup zadaniowych w systemie narodowym i sojuszniczym, w szczególności w ramach Stałych Zespołów Morskich NATO oraz Sił Odpowiedzi NATO na akwenach potencjalnych działań;

** systemów bezzałogowych, wspierających prowadzenie działań w powietrzu, na wodzie*

i pod wodą, w tym bezzałogowych systemów powietrznych (BSP) krótkiego i średniego zasięgu w eskadrze lotnictwa rozpoznawczego BL MW (IMINT).

Na konferencji wyraźnie podkreślono, że dokument ten ma stanowić punkt wyjścia do dalszych dyskusji i opracowania docelowej strategii, która mogłaby zostać przyjęta jako dokument rządowy. W obecnym kształcie *Strategiczna koncepcja bezpieczeństwa morskiego Rzeczypospolitej Polskiej* jest właśnie jedynie strategią grupy ekspertów prezentując ich opinie. Bez względu na to, czy można się zgodzić z wszystkimi zawartymi w niej wnioskami, czy też nie, jedno nie ulega wątpliwości – jest to pierwszy od lat dokument kompleksowo omawiający zagadnienie morskiej polityki państwa polskiego i jako taki zasługuje na uwagę polityków.

Na podstawie informacji Przemysław Gurgurewicz

Powiązane wiadomości

[Strategiczna koncepcja bezpieczeństwa morskiego RP \(2017-02-15\)](#)

[Nowy harmonogram modernizacji MW RP \(2017-01-20\)](#)

[Miecznik i Czapla częściowo odtajnione \(2013-07-11\)](#)

[Marynarka Wojenna RP do 2030 \(2012-03-29\)](#)

[Początek realizacji programów Miecznik i Czapla \(2013-06-05\)](#)

[Wodowanie ORP Ślęzak \(2015-07-03\)](#)

[Kormoran II na sekcje rozłożony \(2014-11-28\)](#)

[Techniczne wodowanie Ślęzaka \(2014-12-17\)](#)

[Laboratorium Integracji Systemów Okrętowych \(2015-04-10\)](#)

[Próby Kormorana \(2016-08-10\)](#)

[Konsorcjum PGZ i SMW zawiązane \(2015-08-17\)](#)

[Kormoran przekracza możliwości \(2016-07-18\)](#)

[Obsługa techniczna RBS 15 Mk 3 \(2016-10-06\)](#)

[Dłuższe ręce MW \(2015-01-21\)](#)

[Nowy PMT \(2016-10-19\)](#)

[130 mld zł na modernizację \(2012-12-12\)](#)

Tytan wynegocjowany (2014-06-27)
Umowa na Popradę dla WP (2015-12-17)
Eurosatory 2016: Bushmaster II dla ZSSW-30 (2016-06-15)
Bez modernizacji PT-91 i T-72M1 (2016-07-05)
Więcej Beryli w 2016 (2016-08-26)
Black Hawki dla specjalsów? (2016-10-10)
Porozumienie Saaba i PGZ (2016-10-26)
Kormoran II na sekcje rozłożony (2014-11-28)
EDA zamawia amunicję do granatników (2016-01-26)
Saab opracuje nową torpedę (2016-05-25)
Obsługa techniczna RBS 15 Mk 3 (2016-10-06)
Nowe wyzwania dla CTM (2016-12-07)
Próby BURMIN (2015-10-29)
CTM w CAPTECH (2016-01-20)
VII NATCON (2016-07-07)
Próby Kormorana (2016-08-10)
Nowy szef Inspektoratu Uzbrojenia (2016-12-19)
Polska nie kupi Caracali (2016-10-05)
Umowa zakupu G550 podpisana (2016-11-15)
Regina – ostateczne rozdanie (2016-12-15)
