

Polski system zakupów uzbrojenia nie działa!

#Przemysł zbrojeniowy #Strategia i polityka 4 lipca 2018

Reuben F. Johnson - analityk renomowanego magazynu *Jane's Defence Weekly*, który czytany jest wnikliwie w kręgach związanych z obronnością na całym świecie, przynosi w swoim najnowszym wydaniu (opublikowanym po raz pierwszy w sieci 29 czerwca 2018) sprawozdanie z konferencji *Business Without Limits*, która miała miejsce w dn. 20-21 czerwca w Centrum Wystawowo-Konferencyjnym w podrzeszowskiej Jasionce - opatrzone znamienym tytułem: *Dojrzeła przekonanie: polski system zakupów nie działa (Consensus emerges: Polish procurement isn't working)*.



Jako przykład złego funkcjonowania systemu zakupów obronnych w Polsce Johnson podaje m. in. kwestię wyboru i rezygnacji z decyzji o nabyciu przez Polskę śmigłowców H225M Caracal / Zdjęcie: Bartosz Głowacki

Johnson uczestniczył, tak jak wysłannik RAPORT-wto, w bloku dyskusyjnym rzeszowskiej konferencji zatytułowanym: *Narodowy przemysł zbrojeniowy - rola w systemie obronnym i rozwoju gospodarczym państwa*.

Generalna uwaga wprowadzająca Reubena F. Johnsona jest przeznaczona dla czytelników magazynu *Jane's* okazjonalnie tylko stykających się z naszymi sprawami, ale znamienne jednoznaczna: *Polskie konferencje i sympozja ogniskujące się wokół tematów związanych z obronnością są znane ze sprzecznych opinii i obfitują w sytuacje, kiedy ci, którzy są zaangażowani w procesy decyzyjne związane z zakupami po prostu odmawiają uczestnictwa w debatach, kiedy nie zgadzają się z punktem widzenia prezentowanym przez niektórych dyskutantów*.

*Ale - kończy swoje wprowadzenie autor *Jane's* - tym razem to było niezwykle (podczas konferencji rzeszowskiej), że wśród zgromadzonych uczestników - polityków, emerytowanych wysokiej rangi wojskowych i kapitanów przemysłu polskiego oraz zagranicznego panowała niemal całkowita zgodność poglądów. Zgodność wokół*

generalnie krytycznego stosunku do systemu zakupów uzbrojenia w Polsce.

Krytycyzm opisany przez Johnsona skupiał się na podstawowym zjawisku. *Od niemal dekady Polska zaangażowana jest w ambitny program nabywania licznych istotnych platform bojowych dla swoich sił zbrojnych, co realnie przyniosło kilka zakończonych postępowań zakupowych.* Dlaczego tylko kilka? Bo podejmowane już decyzje były następnie przez kolejnych rządzących kwestionowane i obalane.

Jako przykład dla międzynarodowego audytorium *Jane's* Johnson podaje kwestię wyboru i decyzji o zakupie śmigłowców H225M (tak zwana *sprawa Caracali*), podjętych przez poprzedni rząd PO w 2015, a następnie anulowanych przez gabinet PiS. Analityk podkreśla, że w toku debaty wyszło na jaw, iż poprzednie polskie MON bazowało na analizach potrzeb zapewnienia aeromobilności polskim siłom zbrojnym, czego następne kierownictwo naszego resortu już nie uznało za stosowne popierać, a nawet nie dokonało oceny zdolności potencjalnego przeciwnika (Rosjan) i nie było w stanie powiedzieć co w zamian – w okresie po Caracalach, ponieważ przekreśliło to wszystko, co było. Łącznie z poprzednimi opiniami eksperckimi. A przecież można było po nie sięgnąć i z nich skorzystać ([Airbus będzie dochodzić roszczeń](#) , 2018-05-21)...

Inną bolączką polskiego procesu zakupowych decyzji obronnych jest brak dostępu jego kluczowych postaci – relacjonuje Johnson – do opinii zewnętrznych think-tanków i zewnętrznych ekspertów. Nie ma ani procedur, ani mechanizmów, ani funduszy, które by to ułatwiały. I chętnych, gotowych sięgnąć odpłatnie po zewnętrzne pozaresortowe analizy.

W końcu – informuje czytelników analityk *Jane's* – jeśli polski proces zakupowy zamienia się w ostateczną decyzję mnożone są w nieskończoność dodatkowe wymagania, co ma znaczący wpływ na ostateczną cenę. *Pakietowe uzgodnienia z marca 2017, zmierzające do nabycia przez Polskę systemu obrony przeciwlotniczej i przeciwrakietowej Raytheona (Patriot z PAC-3) – stały się przedmiotem krytyki dlatego, że obejmowały one zakup tylko dwóch baterii, które są obecnie cenione na 4,75 mld USD – kilka razy więcej niż standardowa konfiguracja* – pisze Johnson ([Początek Wisły za 16,6 mld zł](#), 2018-03-28).

I wyjaśnia dlaczego – ustami nie wymienionych z nazwiska byłych amerykańskich urzędników rządowych i menadżerów przemysłu USA. Cena Patriotów dla Polski wzrosła tak znacząco – ponieważ planuje ona zastosować nowy dookólny system obserwacji radarowej Raytheona z antenami fazowanymi dla swoich baterii PAC-3. Polska konfiguracja zakłada także wykorzystanie nowego systemu zarządzania i dowodzenia Northropa Grummana – Integrated Air and Missile Defence Battle Command System. *Włączenie tych dwóch nowych znaczących komponentów do systemu PAC-3, które nawet jeszcze nie znajdują się w wyposażeniu US Army* –

zwiększyło techniczne ryzyko budowy polskiego systemu – czytamy w Jane’s.

W tym samym czasie – informuje czytelników na całym świecie Reuben F Johnson – inne programy modernizacji polskich sił zbrojnych cierpią na skutek starcia potrzeb militarnych ze światkiem lokalnej polityki. *Na przykład były minister obrony – Antoni Macierewicz – był znanym adwokatem zakupu przez Polskę śmigłowców bojowych AH-64E Apache Boeinga.* Ale – informuje analityk Jane’s, jak wynika z jego zakulisowych rozmów w kołach polskiego przemysłu zbrojeniowego – to zamierzenie jest torpedowane przez plan przeznaczenia znacznych sum na program modernizacji polskich Mi-24.

Co decyduje o atrakcyjności tego ostatniego – na to pytanie Jane’sa odpowiada anonimowy przedstawiciel jednej z wielkich korporacji zbrojeniowych USA obecnych w Warszawie, popierającej zakup Apache przez Polskę: *modernizacja Mi-24 zapewni prace sztabowi inżynierów Wojskowych Zakładów Lotniczych Nr 1 w Łodzi. I dalej: Wysysa to pieniądze, które mogą zostać przeznaczone na zakup Apache. A zamiast tego będzie modernizowana platforma, której dalsze wykorzystanie jest pod dużym znakiem zapytania. Czego więc w Polsce brakuje – mechanizmu zakupowego, który zapewniałby stabilność, dalekowzroczność wymagań i kontynuację procesów decyzyjnych bez względu na wymianę ekip rządzących.*

Powiązane wiadomości

[Polski system zakupów uzbrojenia nie działa! \(2018-07-04\)](#)

[Początek Wisły za 16,6 mld zł \(2018-03-28\)](#)

[Offset na Wisłę podpisany \(2018-03-23\)](#)

[Wisła 30 marca? \(2018-02-21\)](#)

[Airbus będzie dochodzić roszczeń \(2018-05-21\)](#)

[Airbus Helicopters o negocjacjach offsetowych \(2016-10-11\)](#)

[Polska nie kupi Caracali \(2016-10-05\)](#)

© Wszelkie prawa zastrzeżone, 2007-2026 Altair Agencja Lotnicza Sp. z o. o