

Poufna krytyka LCS

#Marynarka wojenna 21 maja 2013

Amerykańskie okręty do działań przybrzeżnych LCS (*Littoral Combat Ship*) nie są w stanie realizować zadań wynikających z ich przeznaczenia, ponieważ są zbyt słabo obsadzone i uzbrojone. Tak wynika z opublikowanego przez media poufnego raportu US Navy.



Raport ostrzega dowództwo US Navy, że wart 37 mld USD program LCS (na zdjęciu USS Freedom, LCS 1) nie spełnia zakładanych założeń taktycznych, ponieważ okręty są zbyt słabo uzbrojone i mają za małą załogę / Zdjęcie: US Navy

Poufny raport, który zdobyli dziennikarze agencji prasowej Bloomberg, powstał w ub. r. pod kierownictwem adm. Samuela Pereza, zastępcy sekretarza ds. planów, programów i operacji wojskowych w Departamencie Stanu USA. Główną jego tezą jest niedostosowanie możliwości fregat klasy LCS do misji, jakie im przydzielono: działań przeciwminowych, zwalczania okrętów podwodnych i zwalczania okrętów nawodnych, ze względu na modułowość ich konstrukcji.

Według założeń wymiana modułów powinna trwać do 96 godzin. Tymczasem jest to nierealne, ponieważ uzyskanie tego czasu wymaga wcześniejszego dostarczenia modułu oraz urządzeń załadowczych do określonego portu. Prowadzone *gry wojenne* wykazały, że skompletowanie właściwej załogi i sprzętu w miejscu wymiany modułu wyłącza okręt z realizacji zadań na kilka tygodni. Dodatkowym utrudnieniem jest wielkość jednostek, co wyklucza możliwość wykonania ich obsługi w wielu kluczowych portach US Navy.

Raport zaleca także, aby admiralicja odeszła od założenia, że stała załoga LCS powinna liczyć maksymalnie 40 oficerów i marynarzy. Liczba zadań operacyjnych na tych jednostkach znacznie przekracza ustalony limit. Badania wykazały, że po kilkudniowych ćwiczeniach załoga jest na tyle zmęczona, że nie jest w stanie efektywnie i bezpiecznie wykonać postawianych zadań.

Raport kadm. Pereza podkreśla również ograniczenia dotyczące zdolności bojowych LCS w odniesieniu do zwalczania celów nawodnych i lądowych oraz powietrznych. Faktem jest bowiem, że wszystkie efektory (w tym armata kalibru 57 mm i zestawy przeciwlotnicze/przecirakietowe rodziny RIM-116) mają efektywny zasięg 8-9 km, zaś fiasko programu NLOS-LS (małych pocisków raketowych o zasięgu od 45 do 72 km) odebrało możliwość skutecznego atakowania oddalonych celów. Tymczasem podobnej wielkości fregaty innych państw dysponują z reguły armatami kalibru 76-127 mm oraz przeciwokrętowymi pociskami o zasięgu nie mniejszym niż kilkadziesiąt km i masie głowicy bojowej rzędu 200 kg. Ich najnowsze wersje mogą być wykorzystane także do atakowania celów lądowych.

Dowództwo US Navy komentując raport stwierdziło, że część niedomagań już usunięto, m.in. zwiększono załogę *USS Freedom*, na czas ośmiomiesięcznej misji w Singapurze z 40 do ok. 60 marynarzy ([Liczniejsza załoga LCS](#), 2012-07-03). Wnioski wyciągnięte z przebiegu tej misji mają być wcielone w życie podczas eksploatacji pozostałych jednostek LCS.

Inne mankamenty, na które wskazuje raport, to duża awaryjność amerykańskich fregat ([Awaryje układu pędowego USS Freedom](#), 2013-03-22, [Pożar na USS Coronado](#), 2013-04-15, [Skorodowane LCS](#), 2011-06-20). Autorzy opracowania zwracają także uwagę na dwukrotny wzrost kosztów jednostkowych ich budowy, z zakładanych 220 mln USD do 440 mln USD. Pierwsza para kosztowała jeszcze więcej, bo aż 630-700 mln USD ([Jeszcze tańsze LCS](#), 2013-03-06).

W ramach programu Littoral Combat Ship US Navy zamówiła 52 fregaty ([306 okrętów US Navy](#), 2013-02-05), opracowywane przez Lockheed Martin i Austal USA ([Dwaj zwycięzcy](#), 2010-12-30).

Powiązane wiadomości

[Poufna krytyka LCS \(2013-05-21\)](#)

[Dwaj zwycięzcy \(2010-12-30\)](#)

[Austal i GD osobno \(2010-03-08\)](#)

[Wodowanie drugiego LCS \(2008-04-29\)](#)

[Tylko jeden LCS \(2009-09-17\)](#)

[LCS - dwaj dostawcy? \(2010-11-05\)](#)

[Tylko jeden LCS \(2009-09-17\)](#)

[Skorodowane LCS \(2011-06-20\)](#)

[Wodowanie drugiego LCS \(2008-04-29\)](#)

[Krytyka planów US Navy \(2008-03-21\)](#)

[Liczniejsza załoga LCS \(2012-07-03\)](#)

[306 okrętów US Navy \(2013-02-05\)](#)

[Dwaj zwycięzcy \(2010-12-30\)](#)

[Austal i GD osobno \(2010-03-08\)](#)

[LCS - dwaj dostawcy? \(2010-11-05\)](#)

Wodowanie USNS Montford Point (2012-11-14)
Zlecenie na budowę MLP (2011-05-29)
Pierwszy MLP gotowy (2012-09-13)
Prace rozwojowe nad Virginią (2012-11-20)
Los Angeles zakończył służbę (2010-01-25)
Wodowanie Minnesoty (2012-11-12)
Jeszcze tańsze LCS (2013-03-06)
Dwaj zwycięzcy (2010-12-30)
Austal i GD osobno (2010-03-08)
LCS - dwaj dostawcy? (2010-11-05)
306 okrętów US Navy (2013-02-05)
Dwaj zwycięzcy (2010-12-30)
Wodowanie USNS Montford Point (2012-11-14)
Prace rozwojowe nad Virginią (2012-11-20)
Awaryjne uchylenie USS Freedom (2013-03-22)
USS Freedom płynie ku Somalii (2010-02-18)
Tylko jeden LCS (2009-09-17)
USS Freedom przeciwko piratom (2009-10-14)
USA zmieniają priorytety (2011-12-08)
POGO wzywa do skasowania LCS (2012-04-24)
Dwaj zwycięzcy (2010-12-30)
Skorodowane LCS (2011-06-20)
Nowa strategia USA (2012-06-01)
Bułgaria będzie miała amerykańskie bazy (2008-02-29)
Ograniczenie wydatków Pentagonu (2012-01-27)
Wypadek bułgarskiego MiG-29 (2012-04-26)
LCS w Singapurze (2012-06-03)
LCS do Zatoki Perskiej (2012-05-22)
Nowa strategia USA (2012-06-01)
USS Freedom w Azji już od marca (2013-02-25)
USS Freedom przeciwko piratom (2009-10-14)
USS Freedom płynie ku Somalii (2010-02-18)
USA zmieniają priorytety (2011-12-08)
POGO wzywa do skasowania LCS (2012-04-24)
Nowa strategia USA (2012-06-01)
LCS w Singapurze (2012-06-03)
Serwis Austala w Singapurze (2013-01-22)
USS Freedom na Pacyfiku (2013-03-20)
USA zmieniają priorytety (2011-12-08)
Nowa strategia USA (2012-06-01)
LCS w Singapurze (2012-06-03)
Serwis Austala w Singapurze (2013-01-22)
USS Freedom w Azji już od marca (2013-02-25)
Próby USNS Choctaw County (2013-03-18)
Pożar na USS Coronado (2013-04-15)
Wodowanie Coronado (2012-01-13)
Austal i GD osobno (2010-03-08)

